

**Software Project Management 2019/2020**

**SmartParking**

**Notas da Reunião #4**

* **Data/Hora/Local:** 16/10/2019, 14:35-15:10**,** L1.8 - DEIS-ISEC
* **Estado:** draft
* **Moderador:** João Pereira
* **Participantes:**
  + Cliente: Nuno Santos (nuno.santos@isec.pt)
  + Moderador: João Pereira, membro da equipa
  + Anotador: Ana Alves, membro da equipa
  + Timekeeper: Tiago Alves, membro da equipa
  + Analista: Diogo Santos, membro da equipa
  + Analista: Carolina Rosa, membro da equipa
* **Objetivos**
  + Apresentação do Plano de Desenvolvimento de Software
* **Plano de trabalhos**

1. Verificação das ações em aberto relativas ao Plano de Desenvolvimento de Software e dos novos conteúdos. Apresentação do Plano de Controlo de Qualidade (15 min) - João Pereira
2. Colocação de questões decorrentes da apresentação (10 min) - Equipa
3. Revisão dos artefatos do projeto (5 min) - Nuno Santos

### **Notas**

Abaixo encontra-se sumarizada a reunião ocorrida a 16/10/2019, das 14:35-15:10, tendo sido abordados todos os pontos previstos no Plano de trabalhos e onde foi apresentado o *Dashboard* da equipa. Alguns pontos foram aprovados pelo cliente contudo, outros, necessitam de pequenos ajustes.

O *Dashboard* foi aprovado pelo cliente sem qualquer restrição.

As notas encontram-se divididas de acordo com capítulos e subcapítulos dos Planos apresentados em reunião.

* **D1.2.1 - Plano de Desenvolvimento de Software (PDS)**

1 - Aprovado por cliente.

2 -

2.1 - Aprovado por cliente.

2.2 - Cliente sugeriu indicar a *MileStone* com abreviatura *“***MLx.y”**na quadrícula correspondente à data de entrega e a negrito; sugestão de substituir as quadrículas com indicação de *Draft* (**D**) para *Revision* (**R**) e, desta forma, removem-se todas indicações com a letra **D**; cliente referiu ser possível iniciar um documento ao mesmo tempo que se termina outro, colocando esta referência na tabela mediante a indicação de *Revision* + *Published* (**R+P**).

2.3 - Na “Gestão de Projeto”, cliente mencionou que, além das tarefas e cargos descritos, todos os elementos do grupo irão desenvolver trabalho de programação.

3-

3.1 - Na estimativa (WBS), cliente sugeriu dividir a tabela em *packages*, indicando a data de início de cada tarefa (*start date*), data de finalização (*end date*) e o objetivo; sugestão de indicar no documento do SDP que, em caso de estimativa exceder o orçamento, se refira que, para mitigar este ponto, se pode reduzir o âmbito do projeto ou solicitar mais tempo ou financiamento ao cliente.

3.2 - Cliente solicitou o início do “Plano Base”.

3.3 - Cliente solicitou o início “Controlo e Rastreamento”.

4 -

4.1 - Aprovado por cliente.

4.2 - Cliente sugeriu indicar qual a versão de JUnit, Java a utilizar.

5 - Aprovado por cliente.

* **D1.2.2. Plano de Controlo de Qualidade (PCQ)**

1 - Aprovado por cliente.

2 - Cliente referiu ligeira alteração nos objetivos de qualidade, explicando que cada um dos atributos de qualidade deve ser mensurável.

3 -

3.1 - Aprovado por cliente.

3.2 - Aprovado por cliente.

4-

4.1 - Aprovado por cliente.

4.2 - Aprovado por cliente.

4.3 - Aprovado por cliente.

5 - Equipa explicou ao cliente que este ponto ainda não era para entregar na presente semana, será para uma fase posterior.

5.1 - *Idem*

5.2 - *Idem*

6 - Aprovado por cliente.

7 - No ponto das “Métricas de Qualidade”, cliente sugeriu especificar no documento, o atributo da qualidade “usabilidade” do sistema. A equipa deve saber justificar cada um dos valores, quando existirem, utilizados nas métricas. Sugeriu, também, a substituição de “testabilidade” por outro atributo de qualidade à escolha do grupo. Também nas métricas, sugeriu a utilização de “segurança”, dado o seu grau de importância em *software*; sugeriu ainda a aplicação de *coding standards* no âmbito da “segurança”. Cliente aceita a proposta da equipa de “modularidade”, mediante a explicitação de que, na arquitetura de sistema, todos os módulos serão usados e testados. Cliente sugeriu a remoção de “reutilização”.

### **Lista de Ações**

**D1.2.1 Plano de Desenvolvimento de Software (PDS)**

[A-1] - <Tiago> - PDS nota 2.2

[A-2] - <Ana> - PDS nota 2.3

[A-3] - <Diogo> - PDS nota 3.1

[A-4] - <Ana + Carolina> - PDS nota 3.2

[A-5] - <Ana + Carolina> - PDS nota 3.3

[A-6] - <Aleixo> - PDS nota 4.2

**D1.2.2. Plano de Controlo de Qualidade (PCQ)**

[A-7] - <Tiago> - PCQ nota 2

[A-8 ] - < Ana+Carolina> - PCQ nota 5

[A-9] - < Ana+Carolina> - PCQ nota 5.1

[A-10] - < Ana+Carolina> - PCQ nota 5.2

[A-11] - <Carolina> - PCQ nota 7

### 

### **Próxima reunião**

* 23/10/2019, 14:35-15:10, L1.8 DEIS-ISEC; Moderador: Ana Alves

### 